...

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

город Сургут 23 января 2024 года

Мировой судья судебного участка № 5 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Зиннурова Т.И., с участием:

государственного обвинителя –помощника прокурора г. Сургута ...

потерпевшего ...

подсудимого Купландеева А.С.,

защитника – адвоката ...

при секретаре судебного заседания Сергачевой К.С., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Купландеева Алексея Сергеевича ...

в отношении, которого избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Купландеев Алексей Сергеевич умышленно причинил средней тяжести вред здоровью ... не опасный для жизни человека и не повлекший последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавший длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

27 ноября 2023 года около 23 часов 00 минут, находясь на лестничной площадке ..., в ходе внезапно возникшей личной неприязни к ..., умышленно, с силой нанес ... один удар ногой в область груди, от данного удара последний не удержав равновесие упал на ягодицы. Далее в продолжение своего преступного умысла, направленного на причинение физической боли и телесных повреждений ... сидящему на полу лестничной площадки нанес многочисленные удары по различным частям тела, по лицу и голове, а именно: кулаком руки нанес один удар в область носа, ногами один удар в область лица, не менее трех ударов по волосистой части головы, не менее четырех ударов в область грудной клетки, не менее двух ударов в область правой ноги, не менее двух ударов в область левой ноги. В результате преступных действий Купландеева А.С., ... причинены физическая боль и телесные повреждения в виде закрытого перелома костей носа со смещением отломков, которое причинило легкий вред здоровью (по признаку кратковременного расстройства здоровья сроком не менее 21 дня), а также закрытый перелом переднего отрезка пятого ребра справа без смещения, которое повлекло средней тяжести вред здоровью по признаку длительности расстройства здоровья, сроком более 21 дня.

В судебном заседании подсудимый Купландеев А.С. поддержал свое ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке и пояснил, что данное ходатайство было заявлено им добровольно, после консультации с защитником, обвинение ему понятно, с обвинением он согласен, осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Защитник ... поддержала ходатайство подсудимого о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Потерпевший ... согласен с рассмотрением уголовного дела, в порядке особого производства, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке ему разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель согласился с постановлением приговора без проведения судебного разбирательства, в общем порядке.

Преступление, в совершении которого обвиняется Купландеев А.С., относится к категории преступлений, за которое наказание, предусмотренное Уголовным Кодексом Российской Федерации, не превышает пяти лет лишения свободы, подсудимый Купландеев А.С. осознает характер и последствия заявленного им ходатайства об особом порядке судебного разбирательства, ходатайство им заявлено добровольно и после консультации с защитником, защитник и потерпевшая не возражают против проведения такого порядка судебного разбирательства, а государственный обвинитель согласен с постановлением приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке. В связи с этим, суд постановляет обвинительный приговор в отношении Купландеев А.С. без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Обвинение, с которым согласился Купландеев А.С. обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия подсудимого суд квалифицирует по ч.1 ст.112 Уголовного кодекса Российской Федерации – умышленное причинение средней степени тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

При назначении уголовного наказания суд учи­тывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, отно­сящегося в силу ст.15 УК РФ к категории небольшой тяжести, личность подсудимого Купландеева А.С., который, имеет постоянное место жительства, согласно характеристике, составленной участковым уполномоченным полиции характеризуется в целом удовлетворительно (л.д. 105,108), по месту предыдущего отбывания наказания посредственно (л.д.102), на учете у врача психиатра, психиатра-нарколога не состоит (л.д.98), не судим, в содеянном раскаивается, принес подсудимому свои извинения.

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимому, предусмотренным п. «К» ч.1 ст. 61 УК РФ суд признает иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему, поскольку подсудимый принес свои извинения потерпевшему, а также в соответствии с частью 2 статьи 61 УК РФ раскаяние в содеянном.

Суд не учитывает в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, признание Купландеев А.С. признание вины, поскольку уголовное дело в отношении него было рассмотрено судом по правилам, предусмотренным главой 40 УПК РФ, в особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением, что предполагает признание вины.

Обстоятельств, отягчающих наказание судом не установлено.

Оснований для изменения категории преступления, в совершении которого признается виновным Купландеев А.С. на менее тяжкую в соответствии с частью 6 статьи 15 УК РФ не имеется, поскольку преступление, предусмотренное ч.1 ст. 112 УК РФ, относится к категории небольшой тяжести.

Суд не усматривает оснований для назначения подсудимому наказания с применением правил статьи 64 УК РФ, поскольку нет каких-либо исключительных обстоятельств, существенно снижающих общественную опасность совершенного преступления, каким-либо образом оправдывающих цели и мотивы совершенного деяния.

Руководствуясь требованиями статей 6, 60 УК РФ, с учетом данных о личности подсудимого, его имущественного положения, соразмерность индивидуализации мер уголовно-правового характера, условия жизни семьи Купландеев А.С. исполнимости наказания, степень общественной опасности совершенного преступления, всех обстоятельств дела, суд считает справедливым за совершенное преступление назначить подсудимому наказание в виде ограничения свободы.

Оснований для применения части 1 и части 5 статьи 62 УК РФ, судом не установлено.

Правовых оснований для обсуждения применения положений ст.72.1 УК РФ и 82.1 УК РФ не имеется.

Оснований для применения статьи 53.1 УК РФ у суда отсутствуют.

Оснований для применения статьи 73 УК РФ суд не усматривает.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Процессуальные издержки по делу отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 316, 322 УПК РФ, суд

приговорил:

признать Купландеева Алексея Сергеевича виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 112 УК РФ и назначить ему наказание в виде ограничения свободы сроком на 1 (один) год.

На период отбывания наказания установить Купландееву Алексею Сергеевичу следующие ограничения: не выезжать за пределы города Сургута и не изменять место жительства или пребывания без согласия специализированного органа, осуществляющего надзор за отбыванием наказания в виде ограничения свободы.

Обязать Купландеева Алексея Сергеевича являться в указанный надзорный государственный орган один раз в месяц для регистрации.

Меру пресечения Купландееву А.С. до вступления приговора в законную силу оставить прежнюю – подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение 15 суток со дня его провозглашения путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 5 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья подпись Т.И. Зиннурова

...